

ENTREVISTA | HISTORIADORA

MARGARITA LÓPEZ MAYA

“Hoy en día hay unos venezolanos que son más venezolanos que otros”

ROBERTO MALAVER
FOTOS CÉSAR PALACIOS

Preocupada por el correr de los acontecimientos en Venezuela, la historiadora Margarita López Maya sigue investigando la sociedad venezolana. En su estudio, se dispone a dar las respuestas que ha venido dando en estos tiempos: “Llover sobre mojado”, dice.

Después de tu participación como candidata independiente por el PPT a la Asamblea Nacional, ¿cómo ves la Asamblea Nacional?

La Asamblea Nacional ha pasado por unos momentos difíciles. Uno de los peores momentos del Poder Legislativo los hemos vivido en estos últimos años. Se supone que ese es el sitio donde se representa todo el poder popular, el espacio donde se produce el encuentro de todos los venezolanos y venezolanas, en sus intereses, en su diversidad, en sus diferentes demandas, se supone que eso debería ventilarse allí, pero eso, dentro del modelo socialista del siglo XXI, no tiene cabida, como no lo tuvo en la Unión Soviética y como no lo tiene en Cuba, que es el modelo que un poco se está tratando de implementar aquí, es poner en manos del Ejecutivo la elaboración de las leyes y minimizar la actuación de la representación popular en la Asamblea, lo que hemos visto es que por allí no pasan las leyes fundamentales, son aprobadas después que han sido elaboradas por el Ejecutivo nacional, pero además con el añadido durante estos meses del presidente Maduro, de los hechos de violencia que han sucedido allí, que

SU PERFIL

■ **Nace en Nueva York** el 6 de junio de 1951. Historiadora y doctora en Ciencias Sociales en la UCV. Se ha desempeñado como profesora e investigadora en la UCV. Ha sido profesora invitada en las universidades de Columbia y Oxford.

■ **Premio anual** de ensayo socioantropológico Jeannette Abouhamad (1990). Premio anual al mejor trabajo de ascenso en el área de humanidades, otorgado por la Asociación de Profesores de la UCV (1995).

■ **Ha publicado:** Los suburbios caraqueños del siglo XIX. (1986). De Puntofijo al pacto social. Desarrollo y hegemonía en Venezuela. La reforma del Estado en Venezuela (1984-1988-1990) Auge y decadencia de Acción Democrática (1994) Venezuela: confrontación social y polarización política (2003). Del viernes negro al referendo revocatorio (2005).

han sido una mancha para el presidente Maduro, porque no los rechazó sino que los ha avalado, eso no se había visto en la historia de Venezuela.

¿Por qué quería estar allí?

Yo quería estar allí porque pensé que había la posibilidad de romper la polarización, porque la polarización lo único que ha hecho es esterilizar la posibilidad de continuar por una vía de profundización democrática. Yo creo que ese ha sido un gran error esa torcedura que se dio en el 2006-2007 hacia ese modelo autoritario que ya está emer-

giendo con mucha claridad. Pensé en el 2010, cuando me llamó el PPT, que podíamos abrir una trocha, como fue lo que planteamos, entre esa extrema polarización para ver si se podía abrir un debate.

¿Fracasaron?

Yo no diría que fracasamos totalmente, no, pienso que en el voto no nos fue bien, pero el discurso no polarizado comenzó a tener más solidez después de esa campaña que hizo el PPT.

Pero sigue la polarización.

La polarización ahorita es brutal. Y sigue porque es la estrategia gubernamental, fundamentalmente a través de sus medios trata de mantener esa polarización política que le ha dado dividendos, y no la ha agotado hasta que, imagino yo, no evalúen los resultados electorales y vean que es más lo que se pierde que lo que se gana.

¿Qué se gana sin la polarización?

Sin la polarización ganaríamos la posibilidad de reconocernos como venezolanos todos. Ganaríamos la posibilidad de comenzar a abrir espacios donde podamos debatir, intercambiar información y ayudarnos a salir de la situación en la que estamos.

Pero ¿todos no somos venezolanos?

Hoy en día con estos apelativos de apátridas y con estas discusiones políticas que se producen por la polarización, en efecto, hay unos venezolanos que son más venezolanos que otros.

Con la polarización, ¿qué gana el Gobierno?

Votos –dice y se ríe–. La polari-



“

La polarización es una estratagema muy populista, que tiene la virtud en sociedades fragmentadas de simplificar la política”

tisfechas en los años 80 y 90, y él las canalizó a través de un discurso dicotómico, polarizado, desde entonces cada vez se usa eso de la polarización.

¿Deberíamos despolarizarnos?

Yo considero que esa estrategia está mostrando signos de agotamiento. De repente si no nos polarizamos tanto podríamos resolver algunos problemas, nos pudiéramos poner de acuerdo, de hablar con alguna gente de aquí y de allá.

Usted hizo un trabajo de campo en los años 2006 y 2010 en los barrios de Caracas, y encontró que la gente está participando, está ejerciendo el poder.

Sí. Lo primero que siempre digo es que la participación tú la puedes tener de muchas maneras. Creo que los primeros años del presidente Chávez, cuando se abrió esa puerta de la democracia participativa, se entendió como un empoderamiento, y hubo distintas organizaciones que empezaron a trabajar en eso, mesas técnicas de agua, comités de tierra, organizaciones autogestionarias

zación es una estratagema muy populista, que tiene la virtud en sociedades fragmentadas de simplificar la política, aquí está lo bueno y allá está lo malo. Eso le dio excelentes resultados al presidente Chávez, que logró expresar un malestar en muchas demandas insa-